

PROJENİN ADI VE KREDİ NO

Türkiye Taşkın ve Kuraklık Yönetimi Projesi (P179313) / 9707-TR

SÖZLEŞMENİN ADI VE TEKLİFFE DAVET NO

“Artvin Hopa Sundura Deresi Taşkın Kontrolü” / TR-DSI-TFDM-TPKD-YAP-03

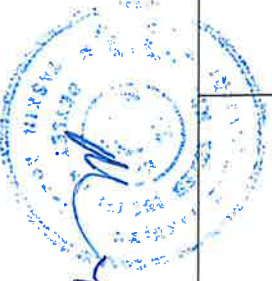
Bu "Sorulara Cevaplar ve Açıklamalar" a ait hükümler, İhale Dokümanındaki bazı durumlara gerekli açıklamaların sağlanması için, İhale Öncesi Toplantısında ortaya çıkan soru ve açıklanan taleplerine veya istekli olabilecekler tarafından yazı ile iletilen açıklama taleplerine cevap olarak düzenlenmiştir.

SORULAR VE AÇIKLAMA TALEPLERİNE YANITLAR NO: 1

No	İhale Dokümanı Sayfa No	İhale Dokümanın İlgili Maddesi	İsteki Olabileceklerin Soru veya Açıklama Talebi	İşverenin Yanıtı	İhale dokümanında Zeyilname Gerektiyor Mu? "EVET" veya "HAYIR"
----	-------------------------	--------------------------------	--	------------------	--

KISIM 1 – İHALE PROSEDÜRLERİ

1	Sayfa 53	Bölüm III – Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 3.1 Finansal Kapasite	“TR-DSI-TFDM-TPKD-YAP-03” İhale Nolu “9707-TR” Kredi Nolu “Artvin Hopa Sundura Deresi Taşkın Kontrolü” İşinin idari şartnamesinin “Bölüm III Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri” Bölümünün 3.1 – Finansal Kapasite Alt Başlığının üçüncü maddesinde “Son 5 (beş) yıla (2021-2022-2023-2024-2025) ait denetimden geçmiş bilançolar, veya İsteklilerin ülkesindeki kanunlarda istenmemesi halinde, İdare tarafından kabul edilebilecek başka mali tablolar sunulacaktır ve İsteklilerin mevcut mali durumunun sağlam ve geleceğe dönük olarak uzun vadede karlı olduğunu göstermelidir.” Şeklinde belirtilmiştir. 2025 Yılı mali tablolar henüz çıkmadığı için 2020 – 2024 veya 2021 – 2024 yıllarının finansal durumunun tarafınıza iletilmesinin bu ihale için daha uygun olacağı kanaatindeyiz. Finansal tablolar hususunda gereğinin yapılmasını, tarafınıza arz ederiz.	Bahse konu ihale dokümanının 53. Sayfasında yer alan Bölüm III – Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri başlıklı bölümünün 3.1'inci maddesinde Finansal Kapasite kriter/kriterleri, bahse konu talep başvurusunda da belirtildiği üzere; “(iii) Son 5 (beş) yıla (2021-2022-2023-2024-2025) ait denetimden geçmiş bilançolar, veya İsteklilerin ülkesindeki kanunlarda istenmemesi halinde, İdare tarafından kabul edilebilecek başka mali tablolar sunulacaktır ve İsteklilerin mevcut mali durumunun sağlam ve geleceğe dönük olarak uzun vadede karlı olduğunu göstermelidir.” Şeklinde düzenlenmiştir ve bu kriter/kriterler için sunulması gereken belgeler olarak “Form FIN – 3.1 ve 3.3, ekleri ile birlikte” şeklinde açıklama yapılmıştır. Bahse konu “Form FIN – 3.1: Finansal Durum ve Performans” formu incelendiğinde de görülebileceği üzere ilgili formda 3. Madde altında “Mali tablolar; (a) bağlı bir kuruluşun (ana şirket veya grup üyesi gibi) değil, İsteklilerin veya Ortak Girişim Üyesinin kendi mali durumunu yansıtmalıdır. (b) yerel mevzuata uygun olarak noter, bağımsız denetçi, serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince denetlenerek onaylanmış olmalıdır. (c) mali tablo notları dahil olmak üzere eksiksiz olmalıdır. (d)	HAYIR
---	----------	---	--	--	-------



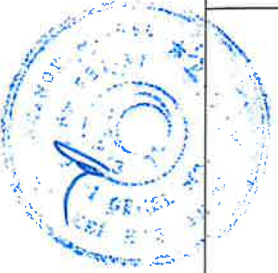
M. A.

				halihazırda tamamlanmış ve hesap denetimi yapılmış muhasebe dönemlerine karşılık gelmektedir." Düzenlemeleri ve form eklerine ilişkin Dipnot 1'de de "Eğer mevcut en son mali tablolar teklif tarihinden 12 aydan önceye ait ise, bunun sebebi belirtilmelidir." Hususu/hususları yer almaktadır. Ayrıca, ihale dokümanının 25. Sayfasında yer alan Bölüm 1 – Teklif Sahiplerine Talimatlar başlıklı bölümünün 27.1'inci maddesinde; "İdare gerekli gördüğü takdirde, Tekliflerin incelenmesine, değerlendirilmesine, karşılaştırılmasına ve İsteklilerin yeterliliklerinin belirlenmesine yardımcı olmak amacıyla herhangi bir İstekliye makul bir süre tanıyarak, Teklifine açıklık getirmesini isteyebilir. Bir İstekli tarafından, İdarenin bir talebi olmaksızın sunulan bir açıklama dikkate alınmayacaktır. İdarenin açıklama talebi ve bu talebe verilen cevap yazılı olacaktır." Düzenlemesi mevcuttur. İlgili kriter/kriterlere ilişkin bilgi ve/veya belgeler, dokümanda yer alan maddelerde açıklanan veya düzenlenen hususlara göre incelenecek ve değerlendirilecektir.	
2	Sayfa 54 Sayfa 55 Sayfa 56	Bölüm III – Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 4.2 (a) Benzer İnşaat ve Sözleşme Yönetimi Deneyimi 4.2. (b) Kilit Faaliyet Deneyimi	İdarenizce ihalesi yapılacak olan "Artvin Hopa Sundura Deresi Taşkın Kontrolü Ref. No: TR-DSI-TFDMP-TKD-YAP-03" işi ihale dokümanında Bölüm III – Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri- 4.2 (a) Benzer İnşaat ve Sözleşme Yönetimi Deneyimi maddesinde "Su Yapıları İşleri (her tipte baraj işleri veya gölet işleri veya sulama işleri veya drenaj tesisi işleri veya regülatör işleri veya su benti işleri veya rezervuar işleri veya akarsu düzenleme işleri veya nehir ıslahı işleri veya taşkın koruma/kontrol tesisi işleri veya sel kapama işleri) kapsamında; " benzer iş deneyim belgesi şartınızı "Tüm ortaklar birlikte : Gereklilikleri karşılamalıdır, Her bir ortak: Uygulanmayacaktır, En az bir ortak: Uygulanmayacaktır" olarak belirlemiş olmanıza rağmen, 4.2 (b) Kilit Faaliyet Deneyimi: Teklif Sahibi, 1 Ocak 2021 ile son başvuru tarihi arasında ana yüklenici, ortak girişim üyesi veya alt yüklenici olarak [büyük ölçüde tamamlanan veya uygulanmaya devam eden] yukarıda belirtilen ve diğer benzer sözleşmeler için, aşağıdaki kilit faaliyetlerde asgari	ihale konusu yapım işi ve Dünya Bankası finansmanlı işler, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İstisnalar" başlıklı 3. Maddesi c) fıkrasında yer alan "Uluslararası anlaşmalar gereğince sağlanan dış finansman ile yapırılacak olan ve finansman anlaşmasında farklı ihale usul ve esaslarının uygulandığı belirtilen mal veya hizmet alımları ile yapım işleri; uluslararası sermaye piyasalarından yapılacak borçlanmalara ilişkin her türlü dansmanlık ve kredi derecelendirme hizmetleri; Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının teknolojiye, güvenliğe, banknot ve kıymetli evrak üretimi ve basımına ilişkin mal ve hizmet alımları, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının dış kaynak temini ve dansmanlık hizmeti alımları; özelleştirme uygulamaları için 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanun çerçevesinde yapılacak her türlü dansmanlık hizmet alımları; hava taşımacılığı yapan teşebbüs işletme ve şirketlerin ticari faaliyetlerine ilişkin mal ve hizmet alımları, Ceza ve idarelerden yasaklama hükümleri hariç bu Kanuna tabii	HAYIR



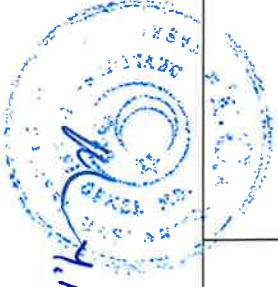
Y.A.

		<p>infaat deneyimi başarılı bir şekilde sağlanmalıdır:” yeterlik kriterinizi “Tüm ortaklar birlikte : Uygulanmayacaktır, Her bir ortak: Gereklilikleri karşılmalıdır, En az bir ortak: Uygulanmayacaktır” Şeklinde belirlemiş bulunmaktasınız.</p> <p>Benzer iş deneyim belgesi olarak ortaklardan herhangi birisinin karşılanmasının yeterli olarak görülüp, kilit faaliyet kapsamında tüm ortakların ayrı ayrı kilit faaliyet yeterliliğini sağlanmasının istenmesi, ihaledeki rekabeti ortadan kaldırarak belli başlı bir kaç isteklinin katılabileceği bir ihale olmasına sebep olmaktadır. Az sayıda isteklinin katılımıyla gerçekleştirilecek olan bir ihalenin de rekabetsiz bir ortamda olacağı, bu sebeple de ihalenin nispeten yüksek fiyatlar ile sonuçlanarak kamu zararı oluşturacağı aşıkardır.</p> <p>Yukarıda belirtmiş olduğumuz hususlar sebebiyle, “4.2 (b) Kilit Faaliyet Deneyimi:” yeterlik kriterinizi 4.2 (a) Benzer İnfaat ve Sözleşme Yönetimi Deneyimi maddesindeki gibi “Tüm ortaklar birlikte : Gereklilikleri karşılamalıdır, Her bir ortak: Uygulanmayacaktır, En az bir ortak: Uygulanmayacaktır” şeklinde belirleyerek ihalenin daha rekabetçi ve kamu zararı oluşturmayacak şekilde düzenlenmesi hususunda, gereğini arz ederiz.</p>	<p><i>değildir.</i>” Hükmü doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. İş bu gerekleyle bu ihale kapsamında Türkiye’de yaygın olarak kullanılan 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu veya ikincil mevzuatı veya mevzuatlarıyla açıklanan hususların tamamının aynen uygulanması zorunluluğu bulunmamaktadır. Dünya Bankası anlaşmaları, kuralları veyahut satın alma düzenlemeleri uyarınca dokümanlarda yer alan tüm kriterler, tüm hususlar, uygulamalar veya sonuçlar, Dünya Bankası kriterleri veya uygulamalarına tabidir. Dilekçede/Dilekçelerde yer verilen iddialarda yer alan ilgili hususlar veya söz konusu ihale dokümanının tamamı, ihale ilanına çıkmadan önce yukarıda açıklanan şekilde Dünya Bankası kriterlerine uygun olarak düzenlenmiştir.</p> <p>Dokümanda yer alan 4.2 (a) ile 4.2 (b) kriteri/kriterleri birbirleriyle bütünlüştük çalışmaktadır. Şöyle ki;</p> <p>Bahse konu kriterlerden 4.2. (a)’da yer alan “<i>Tüm ortaklar birlikte: Gereklilikleri karşılamalıdır, Her bir ortak: Uygulanmayacaktır, En az bir ortak: Uygulanmayacaktır</i>” hususları Dünya Bankası kuralları/kriterleri çerçevesinde düzenlenmiştir. Bu düzenleme nedeniyle ihaleye katılım sağlayan iş ortaklıklarında; ortaklardan herhangi birisinin ilgili kriter veya kriterleri tek başına sağlaması halinde diğer ortaga ilişkin benzer iş deneyim yükümlülüğü ortadan kalkmaktadır. Bu durumda da ortaklardan birinin bahse konu iş hakkında hiçbir iş deneyimi olmasa dahi yeterlilik sağlaması durumu söz konusu olmaktadır. Bu durum iş üzerinde mütessesilen sorumlu olduğu halde bahse konu iş hakkında tecrübesiz olması münasebetiyle işin sağlıklı veya meri mevzuata göre veya fen ve sanat kurallarına uygun şekilde yerine getirilememesine veya eksik/hatalı iş ve/veya işlemler tesis etmesine veya edilmesine mahal verebilecektir. 4.2 (b) kriteri bu noktada devreye girmektedir.</p>	<p>Bahse konu kriterlerden 4.2. (b)’de yer alan kriter/kriterlerde ise “<i>Tüm ortaklar birlikte:</i></p>
--	--	--	---	---



Y.A.

		<p><i>Uygulanmayacaktır, Her bir ortak: Gereklilikleri karşılamamaktadır, En az bir ortak: Uygulanmayacaktır” şeklinde yine Dünya Bankası kuralları/kriterleri çerçevesinde düzenlenmiştir. İlgili kriter/kriterlere ilişkin düzenlemeler incelendiğinde de görüleceği üzere; “(a) “Yukarıda belirtilen Su Yapıları İşleri kapsamında; bir sözleşme uhdesinde çift taraflı olmak üzere en az 1000 metre uzunluğunda, kargir veya betonarme veya beton ağırlık duvar inşaatı yapılmış olmak”, VEYA (b) “Yukarıda belirtilen Su Yapıları İşleri kapsamında; bir sözleşme uhdesinde en az 3 adet kargir veya betonarme veya beton ağırlık tersip bendi inşaatı yapılmış olmak”, VEYA (c) “Yukarıda belirtilen Su Yapıları İşleri kapsamında; bir sözleşme uhdesinde en az 1 adet ve en az 15 metre açıklıklı, ard veya ön germe kirişli, betonarme köprü inşaatı yapılmış olmak”, VEYA (d) “Yukarıda belirtilen Su Yapıları İşleri kapsamında; bir sözleşme uhdesinde en az 5 adet ve en az 2x2 kesitli, yerinde dökme betonarme menfez inşaatı yapılmış olmak” şeklinde alternatifli olarak açıklanmıştır. Bu madde kapsamında alternatifli olarak belirlenen iş bu kriterler ile ihale dokümanında bu iş kapsamında gerçekleştirilecek imalatlar karşılaşıldığında; belirlenen kriterlerin yaptırılacak imalatlarla benzerlik gösterdiği/uyumlu olduğu, yine 4.2 (a) maddesinde kriter olarak belirlenen “Su Yapıları” iş deneyim sınıfı ile istenen imalat sınıfı tecrübesinin aynı olduğu ve kriterlerin yaptırılacak imalatlara kıyasla minimal düzeyde miktarlarla oluşturulduğu ve yalnızca “Su Yapıları” benzer iş deneyimine sahip doğru veya nitelikli/tecrübeli istekli/isteklilerin seçilebilmesi amacıyla belirlendiği açık bir şekilde görülebilecektir.</i></p> <p>4.2 (b) de yer alan kriterler veya düzenlemelerin talep dilekçelerinde belirtildiği şekilde düzenlenmesi halinde yukarıda açıklanan nedenlerle hatalı yüklenici seçimini riski sonucunda işin hiçbir benzer iş deneyime sahip olmayan istekli/istektiler uhdesinde kalmamasına neden olabilecektir. Bu durum da işin sağlıklı ve meri mevzuata göre veya fen ve sanat kurallarına uygun şekilde yerine getirilememesine,</p>
--	--	---



Y.A.

			<p>eksik/hatalı iş ve/veya işlemler tesis edilebilmesine, fesh/tasfiye vb. durumlara karşılaşılarak yeniden daha yüksek bedellerle ihale edilmesine, hâkim, tahkim, mahkeme gibi masrafları ortaya çıkarabileceğine, Dünya Bankası'ndan alınan kredinin kullanılmasını sonucunda ortaya çıkabilecek cezai koşullara/yapıtlara, işin taşkın kontrolü amacıyla yapılacak olması münasebetiyle işin hiç veya zamanında ya da doğru şekilde yapılamamasından kaynaklı ortaya çıkabilecek can veya mal kayıplarına, tazminatlara vb. hususlara neden olabileceği mütalaa edilmektedir. Açıklanan nedenlerle hatalı/yanlış/tecrübesiz yüklenicinin her koşulda ön görülemeyen sonuçları olabileceği düşünüldüğünde, mevcut düzenlemelerin Kamu ihale mevzuatında yer alan iş ortaklığında benzer iş deneyiminin belirli bir oranının özel ortak tarafından sağlanması kriteri gibi kriterlerle de uyumlu olduğu dikkate alındığında; mevcut düzenlemelerin saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını veya kaynakların verimli kullanılmasını engelleyici veya kısıtlayıcı mahiyette olmadığı değerlendirilmektedir. İş bu gerekçeler doğrultusunda; tüm dokümanların veya kriterlerin Dünya Bankası kriterlerine göre düzenlenen hali ile muhafazasına ve bahsi geçen kriterlerde herhangi bir değişiklik yapılmamasına karar verilmiştir.</p>	
--	--	--	---	--



Y. A.