

DEVLET SU İŐLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
ARAŞTIRMA DAİRESİ BAŐKANLIĐI

RAPOR NO : P.G. - 523

TOPRAK DOLGU SIKIŞMA KONTROLUNDA  
GEREKLİ DENEY SAYISININ BELİRLENMESİ

ANKARA - OCAK - 1972

DEVLET SU İŐLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
ARAŞTIRMA DAİRESİ BAŐKANLIĐI

RAPOR NO. P.G. 523

TOPRAK DOLGU SIKIŞMA KONTROLUNDA  
GEREKLİ DENEY SAYISININ BELİRLENMESİ

BAİRE BAŐKANI: İŇ.Y.Müh. Dr. Fuat ŐENTÜRK

BAŐKAN MUAVİNİ: İŇ.Y.Müh. Yüksel SAYMAN

HAZIRLAYANLAR: İŇ.Y.Müh. Dr. Sıtkı BURSALI

Fizik Y.Müh. Atilla KELECOĐLU

İŇ. Müh. Sırrı ÜLKÜ

ANKARA - OCAK 1972

TOPRAK DOLGU SIKIŞMA KONTROLUNDA  
GEREKLİ DENEY SAYISININ BELİRLENMESİ

**GİRİŞ :**

Toprak dolgularda sıkışmanın optimum değerde olması laboratuvarında yapılan proktor deneyi ile elde edilen sonuca yaklaşıma oranının belli bir değerden daha büyük olması ile tanımlanmaktadır. Konu ile ilgili şartnamelerde kabul edilebilir optimum sıkışmanın proktor sıkışmasının % 95 inden küçük olmaması şart koşulmuştur.

% 95 veya daha büyük bir sıkışmayı gerçekleştirdiğimizi saptamak için gerekli sıkışma kontrolü deneyi sayısı ne olmalıdır? Problem şu şekli ile istatistik hesap çerçevesi içinde herhangi bir özelliğin kontrolü için alınması gerekli minimum numune sayısının belirlenmesine dönüşmektedir. İstatistik hesapta aritmetik ortalamada olan farkı gösteren standart sapma özelliğinin kontrolü için gerekli deney sayısını etkileyen önemli faktörlerden biri olduğundan çeşitli özellikleri incelemek için farklı deney sayıları bulunacağı aşikardır. Çünkü özelliğin çinsine göre dağılmayı karakterize eden standart sapmalar veya rölatif dağılımın ölçüsü olan varyasyon katsayıları farklı değerlerde olacaktır. Bu raporda incelenecek özellik toprak dolguların sıkıştırılması olduğundan probleme istatistik metodların zemin mekaniği açısından ele alınması yolu ile bir çözüm bulunmasına çalışılacaktır. Daha açık bir deyimle deney alet ve insan faktörü göz önünde tutularak zemin mekaniğinin bu günkü imkânlarına göre varyasyon katsayıları hakkında kabul-ler yapılacak ve istatistik hesap yolu ile minimum sıkışma kontrolü deney sayısı hesaplanacaktır.

1 Deney sayısı ile ilgili istatistik bilgiler hakkında hatırlatma:

$X_1, X_2, \dots, X_N$  elemanlarından meydana gelen bir popülasyonun aritmetik ortalaması

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N} \quad (1)$$

standart sapması:

$$\sigma = \left( \frac{\sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}{N} \right)^{1/2} \quad (2)$$

ile tanımlanmaktadır.  $N = \infty$  için standart sapma (0) olacağından ortalama etrafında bir dağılıma söz konusu değildir ve bulunacak ortalaması gerçek ortalama değerdir.  $N < \infty$  olmak şartı ile  $N$ 'in büyük değerleri için  $\mu$  ortalaması belli bir ihtimalle  $\mu - \epsilon$ ,  $\mu + \epsilon$  aralığı içinde bulunabilir. Bu aralığa güven aralığı denilir ve  $X_i$ 'lerin dağılımı da normal dağılıma uyar.

Ancak genellikle popülasyon içinden gelişigüzel seçilmiş olan bir örnek çalışılır. Bu örnek,  $n < N$  olmak şartı ile:

$X_1, X_2, \dots, X_n$  ile gösterilir.

Yukarıdaki gibi örneğin, aritmetik ortalaması ve standart sapması aşağıdaki formüllerle tanımlanır:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \quad (1 a)$$

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}} \quad (2 a)$$

Örnek üzerinde yapılan çalışmalarla (1 a) ve (2 a) yardımı ile  $\mu$  hakkında bir değer elde edilebilir. Örneğin dağılımı serbestlik derecesine bağlı olarak normal dağılımdan farklıdır.

Serbestlik derecesi,  $\nu$  ile gösterilir ve

$$\nu = n - k \quad (3)$$

ile hesaplanır. Burada  $n$ , örnekteki bağımsız gözlem sayısı,  $k$ , örnekteki gözlemlere göre tahmin edilen bir parametredir.

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{S/\sqrt{n}} \quad (4)$$

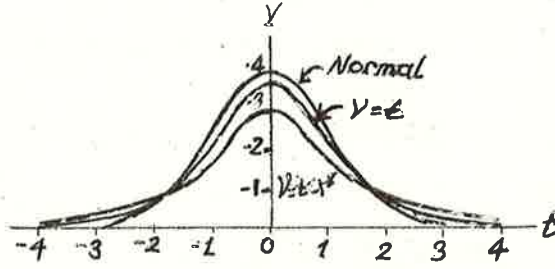
ile tanımlanan bir dağılımı göz önüne alırsak bu dağılım:

$$y = \frac{y_0}{(1 + \frac{t^2}{n-1})^{n/2}} \quad (5)$$

fonksiyonu ile ifade edilebilir. Burada  $y_0$ ,  $y = f(t)$  eğrisi altında kalan alan 1'e eşit olacak şekilde seçilecek ve  $n$ 'e bağlı bir sabittir.  $n > 30$  gibi  $n$ 'in büyük değerleri için (5) fonksiyonu

$$y = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} \quad (5 a)$$

ile verilen Gauss normal dağılım eğrisine çok yaklaşır (Şekil 1).



Sekil - 1

(5) dağılımındaki  $n-1$  serbestlik derecesini gösterir.  $\nu = n - 1$  konularak (5) fonksiyonu:

$$f = \frac{y_0}{\left(1 + \frac{t^2}{\nu}\right)^{\frac{\nu+1}{2}}} \quad (5 b)$$

şeklinde gösterilir, Verilen bir ihtimale ve serbestlik derecesine göre  $t$  değerleri tablo halinde verilmiştir (1).

Serbestlik derecesini bir misalle şu şekilde anlatabiliriz; eğer 10 sayısının ortalamasının 100 olması isteniliyorsa bu on sayıdan herhangi 9 tanesi herhangi değerleri alabilir, ancak onuncu sayı ortalamasının 100 olmasını sağlayacak olan belirli bir değeri almak zorundadır. Şu halde bir serbestlik derecesi kaybolmuş demektir. Benzer şekilde  $n$  elemanlı örnekte (sample) populasyonun gerçek ortalamasından olan standart sapmayı hesaplamak bir serbestlik derecesi kaybolmuştur. Bu nedenle (2 a) formülünün paydasında  $n-1$  yazılmıştır (2 a) ile verilen  $S$  eğer  $X_1, X_2, \dots, X_n$  normal dağılıma uygun ise veya normal dağılıma uygun hale getirilmiş ise populasyonunun standart sapmasına en yakın olan değerdir (2).

dağılımında aşağıdaki şekilde faydalanılması mümkündür (2):

$$n = \frac{t^2 \left(\frac{S}{\bar{X}}\right)^2}{\left[1 - \frac{\mu}{\bar{X}}\right]^2} = \frac{t^2 V^2}{e^2} \quad (6)$$

(1) M.R. Spiegel  
Statistics - Schaum's outline series Sah 344 Mc Graw - Hill 1961

(2) J.B. Bruce - R.H. Clark  
Introduction to Hydrometeorology Sah 137 - 138 The Commonwealth and International Library - London



Burada :

$$V = \frac{S}{\bar{X}}$$

varyasyon katsayısı

$$e = 1 - \frac{\mu}{\bar{X}}$$

istenilen doğruluk derecesini

n deney sayısını göstermektedir.

Burada t ve n serbestlik derecesine ve doğruluk derecesine bağlı olduğundan sonuç tatonman yaparak bulunur.

2- Toprak sıkışma deneylerine istatistik metotların uygulanması:

Toprak sıkışma kontrolünde ortalama değerden olan farkı  $\Delta p$  ile gösterelim:

$$\Delta p = |\bar{X} - \mu| \quad (7)$$

Bu değer (4) veya (6) formülünde yerine konursa (3)

$$\frac{t}{\sqrt{n}} = \frac{\Delta p}{S} \quad (8) \text{ bulunur.}$$

(8) formülüne göre  $\frac{\Delta p}{S}$  in verilen değerleri için, belli bir güven derecesine göre gerekli minimum numune sayısını veren bir tablo yapılabilir. (3) (4). Şu halde problemin çözümü sıkışma deneylerinde  $\Delta p$  ve S'in hangi değerleri alabileceğini tesbit etmeye dayanmaktadır.

2.1- Araştırma Dairesi Zemin Mekaniği Lâboratuvarı tarafından arazide yapılan deneyler:

DSİ Araştırma Dairesi Zemin Mekaniği Lâboratuvarından tecrübeli bir ekip tarafından Ömerli ve Yalvaç barajlarında 1971 yazında bir seri sıkışma kontrolü deneyleri yapılmıştır. Bu deney sonuçlarına göre S standart sapmaları ve  $\bar{X}$  ortalama değerleri hesaplanmıştır.

A- Ömerli Barajı Deneyleri :

Deney sayısı= 52

$$\bar{X} = 97.7 \% \text{ ( } Y_k \text{ esasına göre) } (*)$$

$$S = 3.455 \%$$

Şartnamenin alt sınırına göre sıkışma oranının % 95 olması gerektiğinden:

$$|\Delta p| = 97.7\% - 95\% = 2.7\% \text{ bulunur.}$$

(3) V.Kumbasar - E.Toğrol

Zemin Deneylerinde Gerekli Numune Sayısı, Şah.11

İTÜ Zemin Mek. Araştırma Kurumu Yayın No= 5 1970

(4) K.Zlaterev

Determination of the Necessary Minimum number of Soil Samples.

Proc. 6th., Int. Conf. Soil Mech. Found Engrg. I, Şah.130-133

(\*) Bak. Ek.1

$$\frac{\Delta p}{s} = \frac{2,7}{3,455} = 0,782$$

Tablodan % 5 anlamlılık seviyesi için 0,782 ye karşı  $n=9$  bulunur.  
Aynı deneyler  $Y_n$  esasına göre değerlendirilirse:

$$\begin{aligned} \text{Deney sayısı} &= 49 \\ \bar{x} &= 98,2 \% \\ s &= 3,405 \% \end{aligned}$$

$$\Delta p = 98,2 - 95,0 = 3,2$$

$$\frac{\Delta p}{s} = \frac{3,2}{3,405} = 0,940$$

Tablodan % 5 anlamlılık seviyesi için 0,940 a karşı  $n=7$  bulunur.

#### 8- Yalvaç Barajı Deneyleri

$$\begin{aligned} \text{Deney sayısı} &= 40 \\ \bar{x} &= 100,5 \% \quad (Y_k \text{ ya göre}) \\ s &= 2,923 \% \end{aligned}$$

$$\Delta p = 100,5 \% - 95 \% = 5,5 \%$$

$$\frac{\Delta p}{s} = \frac{5,5}{2,923} = 1,88 \quad n = 4 \text{ bulunur}$$

$Y_n$  esasına göre değerlendirme:

$$\begin{aligned} \text{Deney sayısı} &= 36 \\ \bar{x} &= 99,7 \% \\ s &= 2,678 \% \end{aligned}$$

$$\Delta p = 99,7 - 95,0 = 4,7$$

$$\frac{\Delta p}{s} = \frac{4,7}{2,678} = 1,770 \quad n \approx 4 \text{ bulunur.}$$

Yukarıdaki hesaplar şartnamenin alt limiti olan % 95 sıkışma esasına göre yapılmıştır. Ancak arazide proktor sıkışmasının % 100'ünü elde etmek bile fazlası ile yeterlidir. Bu nedenle sıkışma üst limitinin de belirlenmesi gerekir. % 100 den fazla sıkışma lüzumsuz enerji sarfına sebep olduğu gibi teknik bakımdan çatlama meydana getirecektir. Bu itibarla imkân nisbetinde % 100'ün aşılmasına dikkat edilmelidir.

Bir ilk yaklaşım olarak üst limitin maksimum değerini % 104 kabul edersek Ömerli Barajında  $Y_k$  ve  $Y_n$  e göre yapılan hesaplarda bulunan ortalama değerler aşağıdaki gibidir:

Sıkışma Aralığı %	52 Deneye göre Numune Sayısı	% Numune Sayısı
95 - 104	41	80
> 104	2	3
< 95	9	17
Toplam : 52		100

Yukarıdaki sonuçların incelenmesinden sıkışmanın homojen bir şekilde yapılmadığı anlaşılmaktadır. Bu durum standart sapmalarının 3,405 ve 3,455 gibi değerler almasına bağlanabilir. Bununla beraber standart sapmayı azaltacak tedbirleri almak gerekmektedir.

Aynı şekilde Yalvaç deneylerinin sonuçları :

Sıkışma Aralığı %	40 Deneye göre Numune Sayısı	% Numune Sayısı
95 - 104	36	91
> 104	3	7
< 95	1	2
Toplam 40		Toplam 100

Görüldüğü gibi Yalvaç deneylerinde, Ömerli'ye göre daha iyi sonuçlar elde edilmiştir. Yani şartnamenin kabul ettiği alt sınıra ve önerdiğimiz maksimum üst sınıra göre sıkışmalar oldukça iyi bir şekilde yapılmıştır. Bu durum standart sapmaların  $S = 2,923$  ve  $S = 2,678$  değerlerine bağlıdır.

Ömerli ve Yalvaç barajı deneylerinde gelişigüzel seçilmiş 10, 15, 20 ve 25 deney üzerinde  $\bar{X}$ , S değerleri ayrıca hesaplanmıştır (Bak. Tablo 1).

Ömerli  $\bar{X}_{ort.} = 98.0$ ;  $S_{ort.} = 3.37$

Yalvaç  $\bar{X}_{ort.} = 100.7$ ;  $S_{ort.} = 2.82$

2.42- İnşa edilmiş iki toprak barajın sıkışma kontrol deneyleri:

A- Mevcut Bilgiler :

DSİ I. Bölge Müdürlüğü Kalite Kontrol ve Lâboratuvar Başmühendisliği ile yapılan işbirliği sonucu; Çaygören ve Atikhisar barajlarına ait "Proctor tecrübesi vasıtası ile kontrol edilen dolguların lâboratuvar ve arazi tecrübe cetvelleri" temin edilmiştir. Bu çalışmada, cetvelde mevcut bilgilerden yalnız sıkışma kontrolü deney sonucu kıymetlendirilmiştir.



Mevcut bilgiler; Çaygören barajı için 24.4.1968 - 21.10.1969 tarihleri arasında üç ayrı ariyet sahasından malzeme kullanılarak 219.25 - 265.00 m. kotları arasında yapılan 1427 deney ve Atikhisar barajı için ise 23.6.1969 - 17.11.1969 tarihleri arasında iki ayrı ariyet sahasından malzeme kullanılarak 30.45 - 46.80 m. kotları arasında yapılan 466 deneyi kapsamaktadır.

#### B- İstatistik metodların uygulanması :

Mevcut deneyler; ariyet sahalarına dolgu kotlarına ve yapılma tarih sıralarına göre Çaygören barajı için 4, Atikhisar barajı için 2 ayrı grupta toplanmıştır.

Deney sonuçlarına göre hesaplanan, aritmetik ortalama, standart sapma, sıkıştırılan toplam tabaka sayısı ve her tabakada yapılan deney ortalamaları Tablo II de verilmiştir.

Tablo 2 de görüldüğü gibi ortalama sıkışma değeri 100 % ün üzerinde standart sapma ise 3.50 civarındadır. Her tabakada yapılan deney sayısı yaklaşık olarak 6 dir.

Tablo 2 de bulunan standart sapmaları ve aritmetik ortalamaları kullanılarak bu değerleri % 5 anlamlılık seviyesi ile sağlayabilecek şekilde tabaka başına kaç deney yapılması gerektiğini bulmak için; istenilen sıkışma yüzdesinin minimum ve maksimum sınırları belirlenmiştir. Minimum değer şartnamenin alt sınırına göre 95, maksimum değer ise, ilk yaklaşım olarak % 104 tür. (Bak Yalvaç barajı deneyleri sayfa, 8).

Bu kabule göre P değerleri (7) formülü ile hesaplanmış,  $\Delta P/S$  değerleride bulunarak yapılması gerekli deney sayısı; ZLATAREV'in tablosu yardımıyla bulunmuştur (4). Bu değerler ile inşaat sırasında her tabakada yapılmış olan deney sayıları (Tablo 3) de karşılaştırılmıştır.

Yukarıda kabul edilen sıkışma aralıklarının içinde ve dışında kalan numune sayısı ve bunların yüzdeleri deney guruplarına göre Tablo 4 de verilmiştir(\*).

Bu tabloda görüldüğü gibi şartname limiti altındaki numune sayısı yüzdeleri (% C) oldukça küçüktür. Ancak şartnamenin kabul ettiği alt sınır ile önerdiğimiz maksimum sınır arasındaki numune sayısı yüzdeleri (% A) tatminkâr değildir. Bu durum standart sapma değerlerinin yüksek oluşu ile izah edilmektedir. Gerçekten bu dört grubun ortalama standart sapması  $S \approx 4.12$  dir. Ayrıca üst limit belirlenmediğinden 104 den büyük numune sayısı yüzdeleri (% B) de oldukça büyüktür.

---

(\* ) Bu deney gurupları Gauss normal dağılımına uymaktadır.

TABLO 1

Gelişi güzel seçilmiş (Random) numunelerin sonuçları

<u>Ömerli Barajı</u>			<u>Yalvaç Barajı</u>		
1) $\bar{X} = 98.6$	$S = 3.099$	$N = 25$	1) $\bar{X} = 100.5$	$S = 3.00$	$N = 20$
$\bar{X} = 98.4$	$S = 3.136$	$N = 25$	$\bar{X} = 99.6$	$S = 2.71$	$N = 20$
$\bar{X} = 98.4$	$S = 3.33$	$N = 25$	$\bar{X} = 101.4$	$S = 2.78$	$N = 20$
$\bar{X} = 98.0$	$S = 3.46$	$N = 25$	$\bar{X} = 100.6$	$S = 2.48$	$N = 20$
$\bar{X} = 97.2$	$S = 3.46$	$N = 25$	$\bar{X} = 101.0$	$S = 3.67$	$N = 10$
$\bar{X} = 96.7$	$S = 3.54$	$N = 25$	$\bar{X} = 100.7$	$S = 3.22$	$N = 10$
$\bar{X} = 97.4$	$S = 3.79$	$N = 15$	$\bar{X} = 101.8$	$S = 1.85$	$N = 10$
$\bar{X} = 97.8$	$S = 2.93$	$N = 15$	$\bar{X} = 100.5$	$S = 1.86$	$N = 10$
$\bar{X} = 97.8$	$S = 4.45$	$N = 15$	$\bar{X} = 100.8$	$S = 3.48$	$N = 10$
$\bar{X} = 96.9$	$S = 2.68$	$N = 15$	$\bar{X} = 100.0$	$S = 3.13$	$N = 10$
$\bar{X} = 97.4$	$S = 2.95$	$N = 15$			
$\bar{X} = 96.9$	$S = 3.70$	$N = 15$	$\bar{X}_{ort.} = 100.7$	$S_{ort.} = 2.82$	
$\bar{X} = 97.5$	$S = 3.97$	$N = 15$			
$\bar{X} = 99.2$	$S = 2.21$	$N = 10$			
$\bar{X} = 98.9$	$S = 2.76$	$N = 10$			
$\bar{X} = 97.8$	$S = 3.53$	$N = 10$			
$\bar{X} = 97.6$	$S = 4.35$	$N = 10$			

$$\bar{X}_{ort.} = 97.8 \quad S_{ort.} = 3.37$$

$\bar{X}$  = Gelişi güzel (RANDOM) sayılar tablosuna göre seçilen deneylerin aritmetik ortalaması

S = Standard sapma

N = Deney Sayısı

TABLO 2

GURUP NO	BARAJ ADJ.	ARİYET SAHASI	DENEY TARİHLERİ	DOLGU KOTLARI	DENEY ADEDİ (N)	ARİTMETİK ORTALAMA (X)	STANDART SAPMAS	SIKIŞTIRILAN TOPLAM TABAKA SAYISI	HER TABAKADA YAPILAN DENEY ORTALAMASI
I	ÇAYGÖREN	1 A	24.8.968 4.10.968	219,25- 240,00m	373	100,90	4,35	70	6,28
II	"	1 A	4.10.968 21.10.969	240,60- 265,00m	525	101,40	3,56	82	5,53
III	"	1A-1B	1.7.968 30.8.968	226,05- 235,50m	366	100,80	4,50	42	9,43
IV	"	1A-1	26.10.968 8.12.968	243,65- 248,13m	163	102,40	4,05	19	9,40
V	ATİK-HİSAR	1B	23.6.969 17.11.969	30,45- 46,80m	341	99,64	2,48	25	2,6
VI	"	1A	"	31,45 46,80m	115	100,70	3,15	87	1,42

TABLO 3

GURUP NO	$\bar{x}$	S	$\mu$	$\Delta P$	$\Delta P/S$	HER TABAKADAN YAPILMASI GEREKLİ DENEY SAYISI (n)	HER TABAKADAN YAPILMIŞ OLAN DENEY SAYISI (n')
I	100,90	4,35	95 104	5,90 3,10	1,36 0,71	5 10	5,28
II	101,40	3,56	95 104	6,40 2,60	1,80 0,73	4 10	5,53
III	100,80	4,50	95 104	5,80 3,20	1,29 0,71	5 10	9,43
IV	102,40	4,05	95 104	7,40 1,60	1,81 0,40	4 26	9,40
V	99,64	2,48	95 104	4,64 4,36	1,89 1,79	4 4	2,64
VI	100,70	3,15	95 104	5,70 3,30	1,80 0,94	4 7	1,47



TABLO 4

GRUP NO	DENEY SAYISI	SIKIŞMA ARALIKLARINDAKİ NUMUNE SAYISI			% NUMUNE SAYISI		
		95 % - 104 % (A)	> 104 % (B)	< 95 % (C)	% (A)	% (B)	% (C)
I	373	260	77	26	70	21	9
II	525	410	101	14	78	19	3
III	366	261	76	29	71	21	8
IV	163	110	49	4	67	30	3

İstatistik metodun mevcut bilgilere uygulanmasında her grup dağılımının Gauss dağılımına uygunluğu "CHI-SQUARE TEST" metodu ile ve % 5 anlamlılık seviyesi için kontrol edilmiştir. Uygunluk sağlayan 4 grup deney sonucu grafiği ekte verilmiştir. (Bak, EK II-V). Bu grafikler üzerine  $\bar{X} \pm S = \% 68,27$   $\bar{X} \pm 2S = \% 95,47$  alanlarına karşılık gelen X değerleride gösterilmiştir.

3- Sonuçların değerlendirilmesi :

Her inşa halinde olan bir barajda sıkılaşma kontrolü için yapılması gerekli deney sayısı yukarıda açıklanan hususlar göz önünde tutularak aşağıdaki şekilde tesbit edilebilir:

- Barajın yaklaşık olarak ilk 10 tabakası sıkıştırılırken fazla sayıda deney yapılarak sıkılaşma sonuçları hesaplanır ve bunlara göre S ve  $\bar{X}$  değerleri tesbit edilir.
- Bulunan S ve  $\bar{X}$  değerleri yardımı ile  $\frac{\Delta P}{S}$  oranına tekabül eden n deney sayısı tablodan alınır ve bundan sonraki tabakalarda bu sayıda deney yapılır.
- (b) şikkındaki esasa göre 10 tabaka daha sıkıştırıldıktan sonra varılan kot ile (0) kotu arası için (b) deki hesap tekrarlanarak yeni n bulunur ve üstteki tabakalarda bu n'e eşit sayıda deney yapılır.

Bu yöntemi uygularken dikkat edilecek bir önemli nokta  $\Delta P = |X - \mu|$  ve S değerlerinin belli sınırları aşmaması gerektiğidir.

S değeri dağılmayı ifade ettiğine göre eğer S sınırlanmazsa örneğin %80 ve % 120 lik sıkışmalar normal sıkışma olacaktır. Yapılan deney sonuçlarına göre mevcut imkânların iyi kullanılması ile 17 standart sapmanın toprak sıkışması kontrol deneylerinin de 3 % civarında tutulabileceği anlaşılmaktadır (Bak. Yalvaç Barajı deneyleri). Bu takdirde % 95 - %104 sıkışma aralığında kalan deney sayısı % 90'ı aşmaktadır. Çaygören barajında ise S= 4.12 % halinde aynı değer daima % 80'in altında kalmaktadır.

Şu halde şantiyelerde dikkat edilmesi gereken birinci nokta homojen bir sıkıştırma ile  $S \leq 3$  % değerinin sağlanmasıdır.

P değiminin tesbitine gelince, her ne kadar şartnamelerdeki % 95 alt sınırının değiştirilip, değiştirilemeyeceği tartışılabilirse de şimdilik bu değer aynen kabul edilecektir. Gauss normal dağılımına uyan numune sonuçlarında minimum % 95 sıkışmayı sağlamak için S= 3 % olmak şartı ile ve % 5 anlamlılık seviyesi için yapılan deneylerin aritmetik ortalamasının:

$\bar{X} = \bar{X} + St = 95 + 1.645 \times 3 = 100$  den küçük olmaması gerekmektedir. Üst limiti % 100 kabul edersek yukarıdaki esaslara göre  $\bar{X} \cong 105$  bulunur ki bu değer lüzumundan fazla sıkışma yapılması gerektiğini göstermektedir. Nitekim pratikte, iyi sıkışma yapma endişesi ile ve  $S > 3$  olduğu için  $\bar{X}$  daima 100 % den büyük çıkmaktadır. Ayrıca bu takdirde kontrol için yapılması gereken deney sayıları da artmaktadır (Bak. tablo 2 ve 3).

#### Sonuç :

A- Toprak dolgu sıkışmalarında her tabakanın aynı şekilde homojen olarak sıkıştırılması ve standart sapmanın  $\leq 3$  % civarında tutulması gerekir. Yapılan deneyler bunun mümkün olduğunu göstermektedir.

B- Sıkışma kontrolünde % 95 alt limiti esas kabul edilmeli ve bu limitin altına düşme endişesi ile fazla sıkıştırma yapmamalıdır.

C) İnşa halindeki bir barajda sıkışma kontrolü için gerekli deney sayısı 3 te belirtildiği şekilde tesbit edilmelidir.

Bu çalışmada yakın işbirliği yaptığımız ve her türlü yardımı esirgemeyen DSİ XIV. ve DSİ I. Bölge Yetkililerine teşekkür ederiz.



$\gamma_K$  ARAZI = Çukurdan çıkan toprağın birim hacim ağırlığı ( $\gamma_n$ ) bulunduğundan sonra  $\gamma_K = \frac{n}{1+w}$  formülü ile hesaplanır.

$\gamma_K$  LABORATUVAR : Normal proktor deneyinin parabol metodu ile çiziminden bulunur.  $\gamma_K$  esasına göre yapılan sıkışma kontrolü  $\frac{\gamma_K \text{ Arazi}}{\gamma_K \text{ Laboratuvar}} \times 100$  yüzdesidir.

$\gamma_n$  = Çukurdan çıkan toprağın ıslak (tabii) birim hacim ağırlığıdır.

$\gamma_n$  esasına göre yapılan sıkışma kontrolü (Şantiyelerde tatbik edilen usul)

$\frac{\gamma_n}{\text{Max. ordinat}} \times 100$  yüzdesidir.

MAKSİMUM ORDİNAT : Çabuk proktor metoduna göre bulunan çabuk kontrol değerinin  $\text{ton/m}^3$  cinsinden ifadesidir.

GRAFİK NO : I  
(EK-2)

ÇAYGÖREN BARAJI

27.4.1968 4.10.1968

1A ARİYET SAHASI

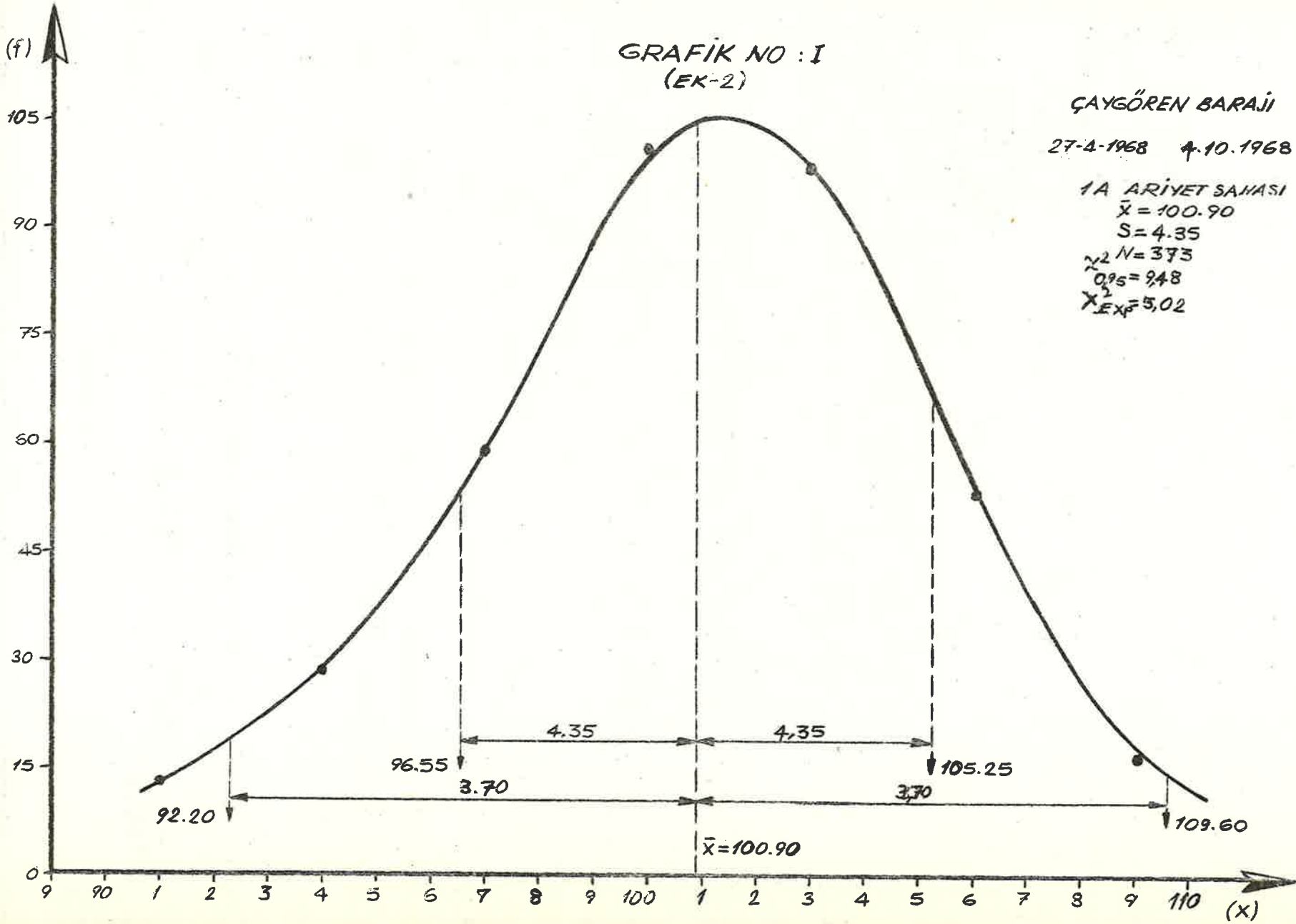
$$\bar{x} = 100.90$$

$$S = 4.35$$

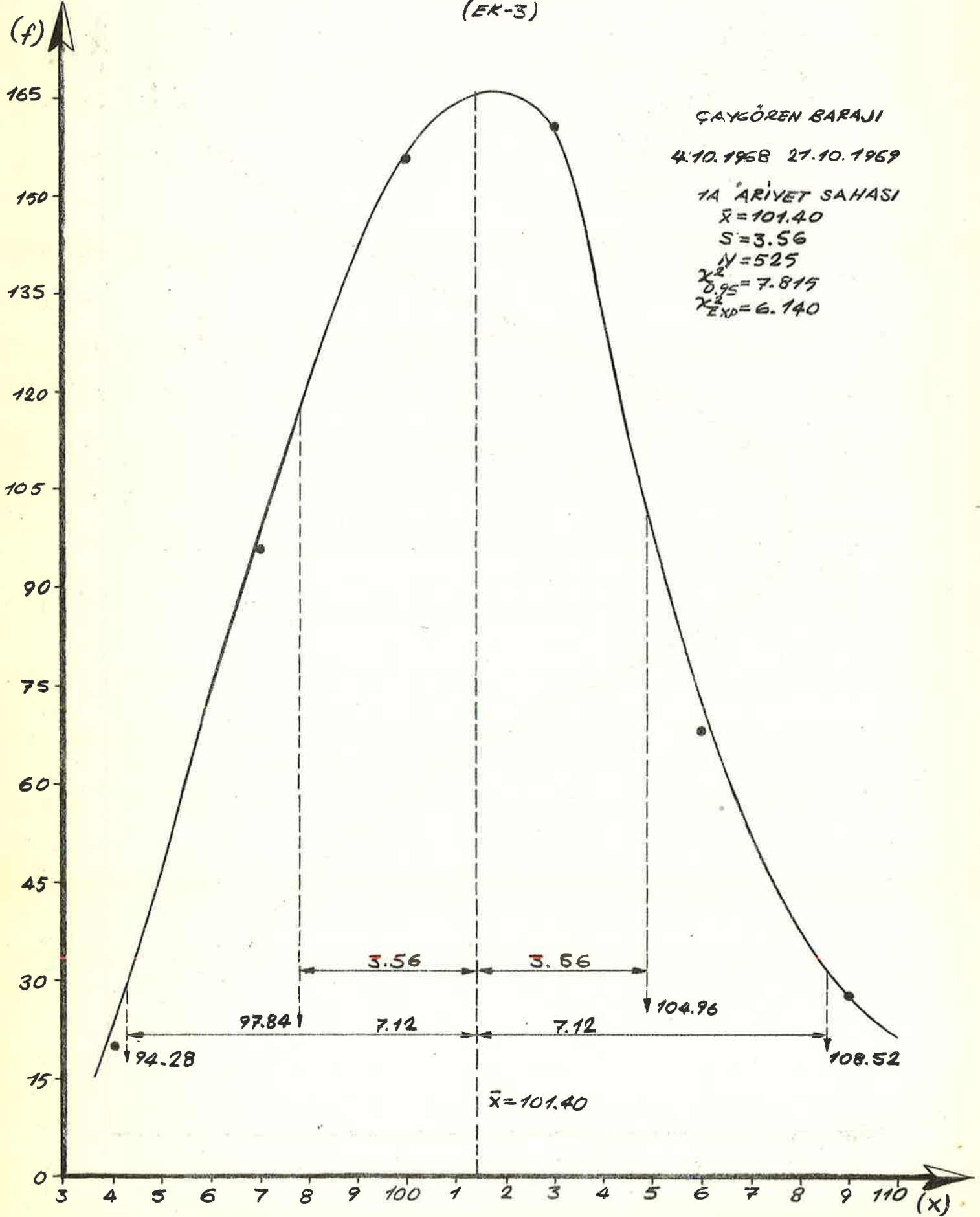
$$\chi^2 N = 373$$

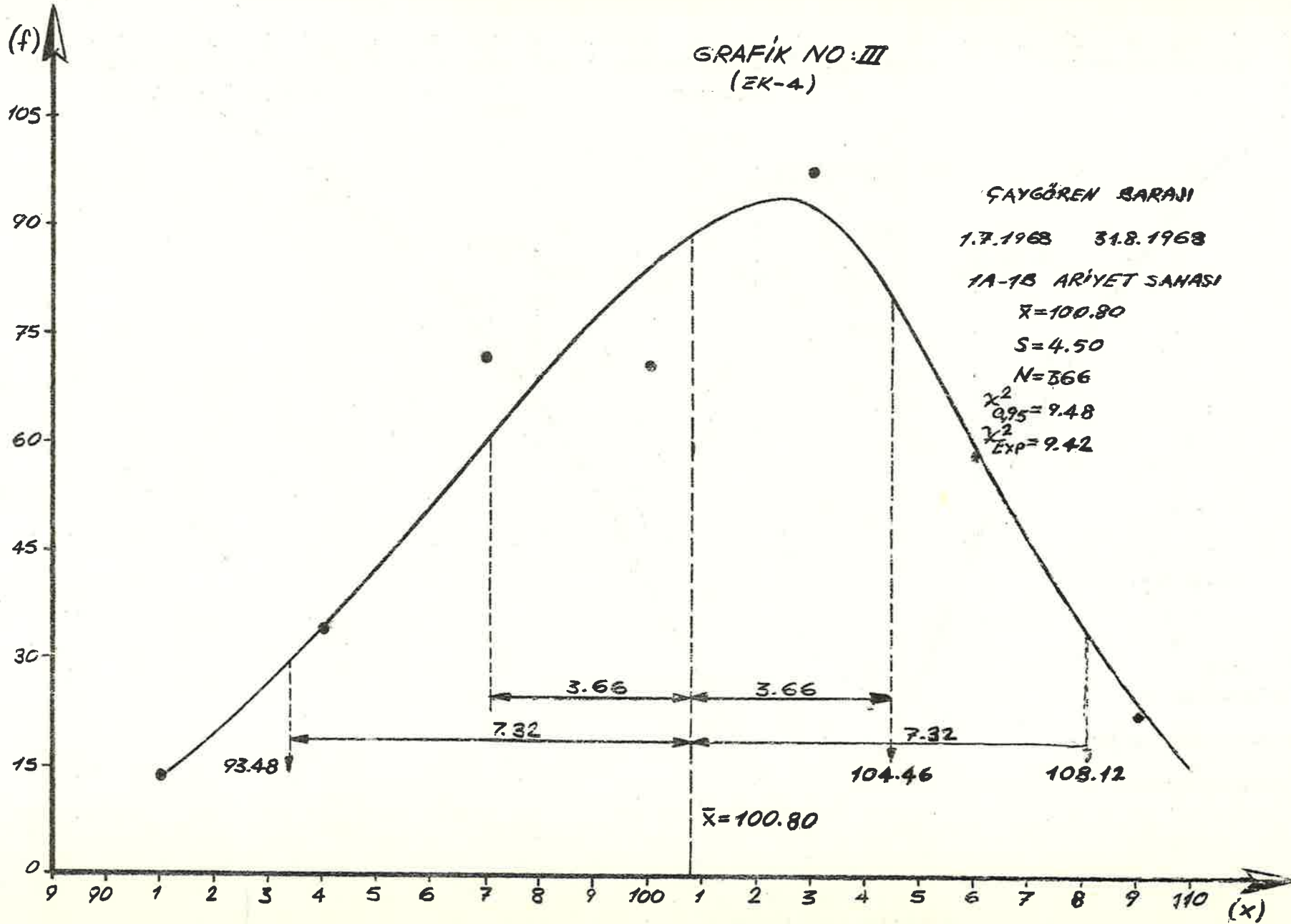
$$\chi^2_{0,95} = 948$$

$$\chi^2_{EXP} = 5,02$$



GRAFİK NO: II  
(EK-3)





GRAFİK NO: IV  
(EK-5)

